



SANITATION  
AND WATER  
FOR ALL

# Asequibilidad y sostenibilidad financiera de WASH – ¿Cómo lograr que los servicios WASH sean más asequibles mediante un mejor control?

*Debate*

Con el Programa Conjunto de Monitoreo OMS/UNICEF (JMP) y el Análisis y evaluación mundial sobre saneamiento y agua potable (GLAAS) de ONU-Agua

7 de junio de 2021

1

## Introducción

Catarina de Albuquerque, Directora Ejecutiva de SWA  
Bruce Gordon, Coordinador, Unidad WASH, OMS

2

## Presentaciones

Guy Hutton, Asesor Principal de la Sección WASH, UNICEF  
Marina Takane, Oficial Técnica, Unidad WASH, OMS

3

## Mesa redonda

Moderada por Rick Johnston, Oficial Técnico de JMP, OMS  
S.E. Chreay Pom, Director General de Asuntos Técnicos,  
Ministerio de Desarrollo Rural, Camboya  
Perry Rivera, Asesor, Departamento de Aguas de Manila, Filipinas  
Joseph Eyatu, Director en funciones de la Dirección de Desarrollo  
del Agua, Uganda  
Seydou Nana, Director General, Ministerio de Agua y  
Saneamiento, Burkina Faso

4

## Preguntas y respuestas y conclusión

Pedro Arrojo Agudo, Relator Especial de la ONU sobre el  
derecho al agua potable y al saneamiento

# Agenda



SANITATION  
AND WATER  
FOR ALL

unicef  
for every child

World Health  
Organization

THE MEASUREMENT AND MONITORING  
OF WATER SUPPLY, SANITATION AND  
HYGIENE (WASH) AFFORDABILITY

A MISSING ELEMENT OF MONITORING  
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL  
(SDG) TARGETS 6.1 AND 6.2

A collaboration of the WHO-UNICEF Joint Monitoring  
Programme (JMP), the UN-Water Global Analysis and  
Assessment of Sanitation and Drinking-Water (GLAAS) and  
an Expert Group on WASH Affordability

May 2021

WHO  
UNICEF  
JMP

glaas

# Presentación: Medición y seguimiento de la asequibilidad de WASH: Conceptos clave, conclusiones y recomendaciones

Guy Hutton,

Asesor Principal de la Sección WASH,  
UNICEF



SANITATION  
AND WATER  
FOR ALL

# Iniciativa de Seguimiento de la Asequibilidad Mundial

Objetivo: Definir una visión común y una metodología aceptada para el seguimiento de la asequibilidad de WASH en todo el mundo durante el período de los ODM y más allá

- Participación de múltiples partes interesadas
- Plan concreto de seguimiento



Con el apoyo de 6 estudios de caso nacionales

## Objetivo 1: Conceptualización

¿Cómo se entiende y se mide la asequibilidad en materia de WASH? ¿En otros sectores?

## Objetivo 2: Medición

¿De qué fuentes de datos se dispone para medir y controlar la asequibilidad?

## Objetivo 3: Futuras fuentes de datos

¿Cómo mejorar la disponibilidad de los datos?

## Objetivo 4.

### Vínculos con las políticas

¿Cómo podemos utilizar los datos de políticas?



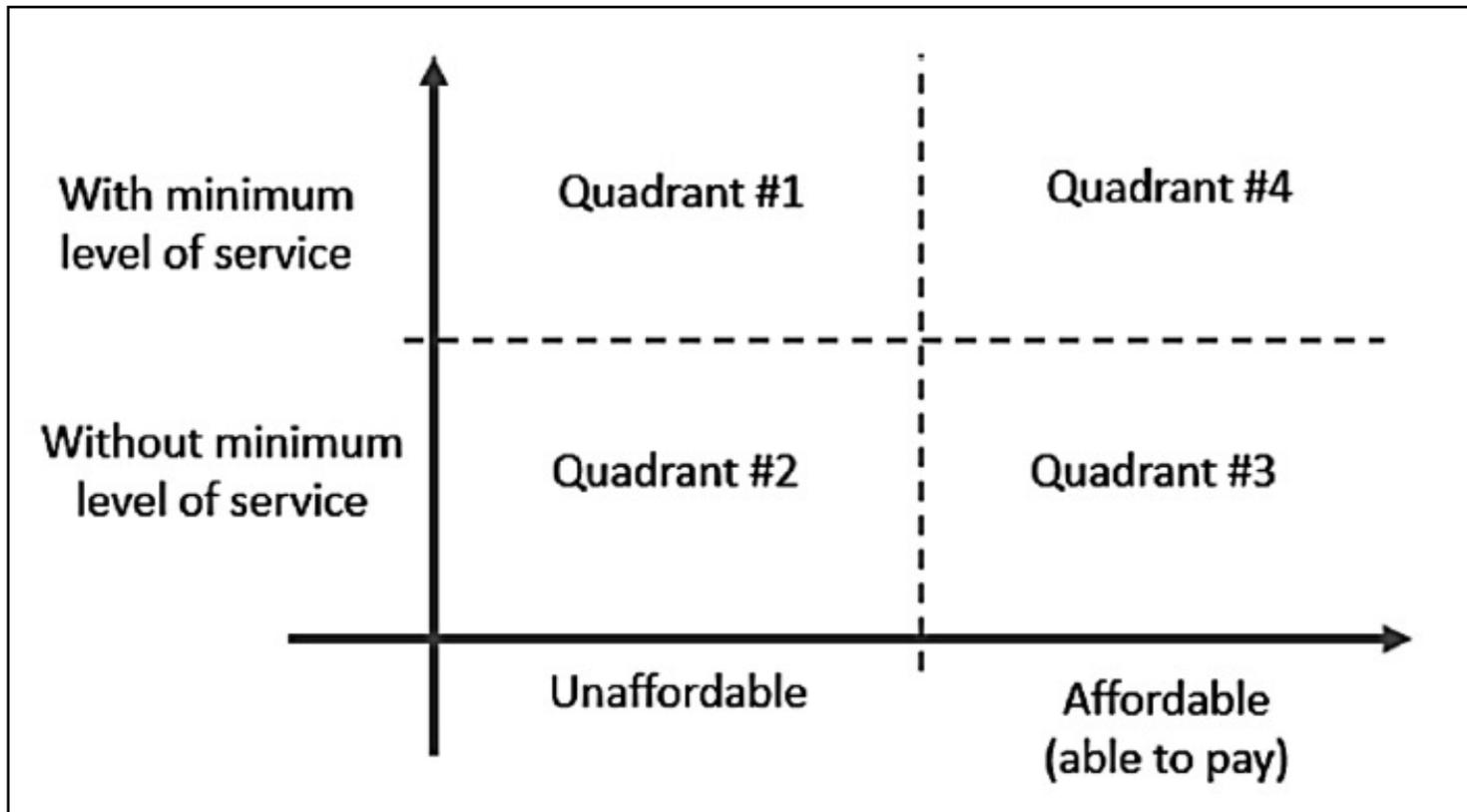
# 3 dimensiones principales de la asequibilidad

1. El precio o el coste de los servicios de WASH en los hogares
2. Poder adquisitivo de los hogares
3. El precio o el coste de satisfacer otras necesidades del hogar

Matriz	Los hogares deben cubrir todos los gastos de sanidad, educación, vivienda y pensiones		Los hogares se benefician de la sanidad, la educación, la vivienda barata o gratuita y las ayudas a las pensiones	
	Precios bajos de WASH	Precios elevados del agua potable	Precios bajos de WASH	Precios elevados del agua potable
Ingresos bajos	Vulnerable	Muy vulnerable	No es vulnerable	Vulnerable
Renta media	No es vulnerable	Vulnerable	No es vulnerable	No es vulnerable

# ¿Si podemos determinar la asequibilidad...?

*El análisis de cuadrantes ofrece una forma práctica de clasificar los hogares para ayudar a formular una respuesta normativa*



Hutton and Andres (2018). Counting the Costs and Benefits of Equitable WASH Service Provision. Chapter 16 in "Achieving Equality in Water and Sanitation Services». Editado por Cummins O y Slaymaker T. Taylor & Francis, Routledge, Reino Unido.

# 5 métodos complementarios para medir la asequibilidad

- **Comportamiento del gasto de los ciudadanos** y niveles de servicio WASH
- **Declaraciones de los ciudadanos** sobre sus preferencias de gasto y niveles de servicio de WASH
- **Comparación del gasto en WASH con un punto de referencia acordado** sobre el gasto en WASH como porcentaje de los ingresos o gastos totales de los hogares
- **Cuál es el nivel de pobreza del hogar**, que indica la posibilidad de recibir ayuda para acceder a servicios de agua y saneamiento asequibles
- **¿Qué medidas hay** para garantizar que las personas pobres y vulnerables tengan los medios económicos para acceder a los servicios WASH?

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### 1. Validez

Tres dimensiones de la asequibilidad

### 2. Precisión

¿Reflejan los datos la situación?

### 3. Pertinencia y adopción

¿Entienden los criterios las partes interesadas que las utilizan?

### 4. Viabilidad

¿Resulta fácil estimar un indicador utilizando la metodología?



# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

**Comportamiento del gasto de los ciudadanos** y niveles de servicio WASH

**Ejemplo: controlar la variación mensual de la demanda de agua de los hogares tras una subida o bajada de tarifas**



*Observamos reacciones concretas a los cambios de tarifas según las preferencias de los hogares, lo que ilustra la necesidad de otros servicios*



*Posibilidad de recurrir a experiencias o bases de datos de utilidad*



*¿Cómo se puede conseguir la diferenciación de precios cuando se observa que un grupo de población reduce su demanda?*



Fuente: Safe Water Network, Ghana

# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

*Lo que dicen los ciudadanos sobre sus preferencias de gasto y niveles de servicio en materia de WASH*

*Ejemplo: estudio de mercado sobre la disposición a pagar por un nuevo (o mejor) servicio, o preguntas acerca de la opinión sobre los precios actuales*



*Las respuestas de los hogares tienen en cuenta sus preferencias, su poder adquisitivo y sus necesidades*



*Los estudios sobre la disposición a pagar son difíciles de interpretar*



*Las respuestas varían en función de quién sea el entrevistado en nombre del hogar*



*Las variaciones entre hogares complican la tarea de fijar los precios*



*Hay pocos conjuntos de datos disponibles y los estudios grandes son caros de realizar*

WILLINGNESS-TO-PAY BIDS FOR PUBLIC STANDPOSTS

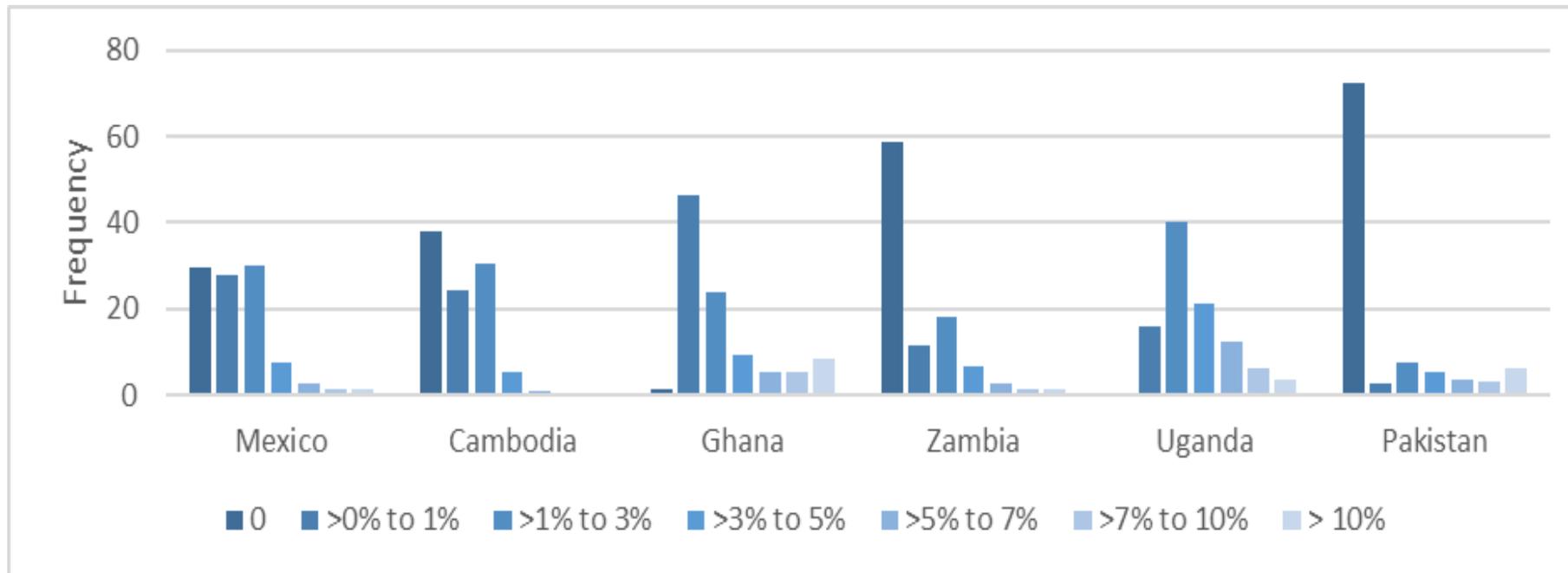
	Coefficient	t-ratio
Dependent variable: Probability that a household's willingness to pay for a public standpost falls within a specified interval		
Independent variables:		
Intercept	.841	1.350
Household wealth index (WLTH)	.126	2.939
Household with foreign income (FINC = 1 if yes)	.064	.232
Occupation index (IOCP = 1 if farmer)	-.209	-.848
Household education level (HHED)	.157	2.113
Distance from existing source (DIST)	.001	5.716
Quality index of existing source (QLT = 1 if satisfactory)	-.072	-2.163
Sex of respondent (male = 1)	-.104	-5.41
Log-likelihood		-206.01
Restricted log-likelihood		-231.95
Chi-square (freedom = 7)		51.878
Adjusted likelihood ratio		.142
Degrees of freedom		137

# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

**Comparación del gasto en WASH con un punto de referencia acordado** sobre los desembolsos en WASH como porcentaje de los ingresos o gastos totales de los hogares

**Por ejemplo, ¿cuántos y qué hogares pagan más del 5% de sus ingresos por los servicios de agua y aguas residuales?**

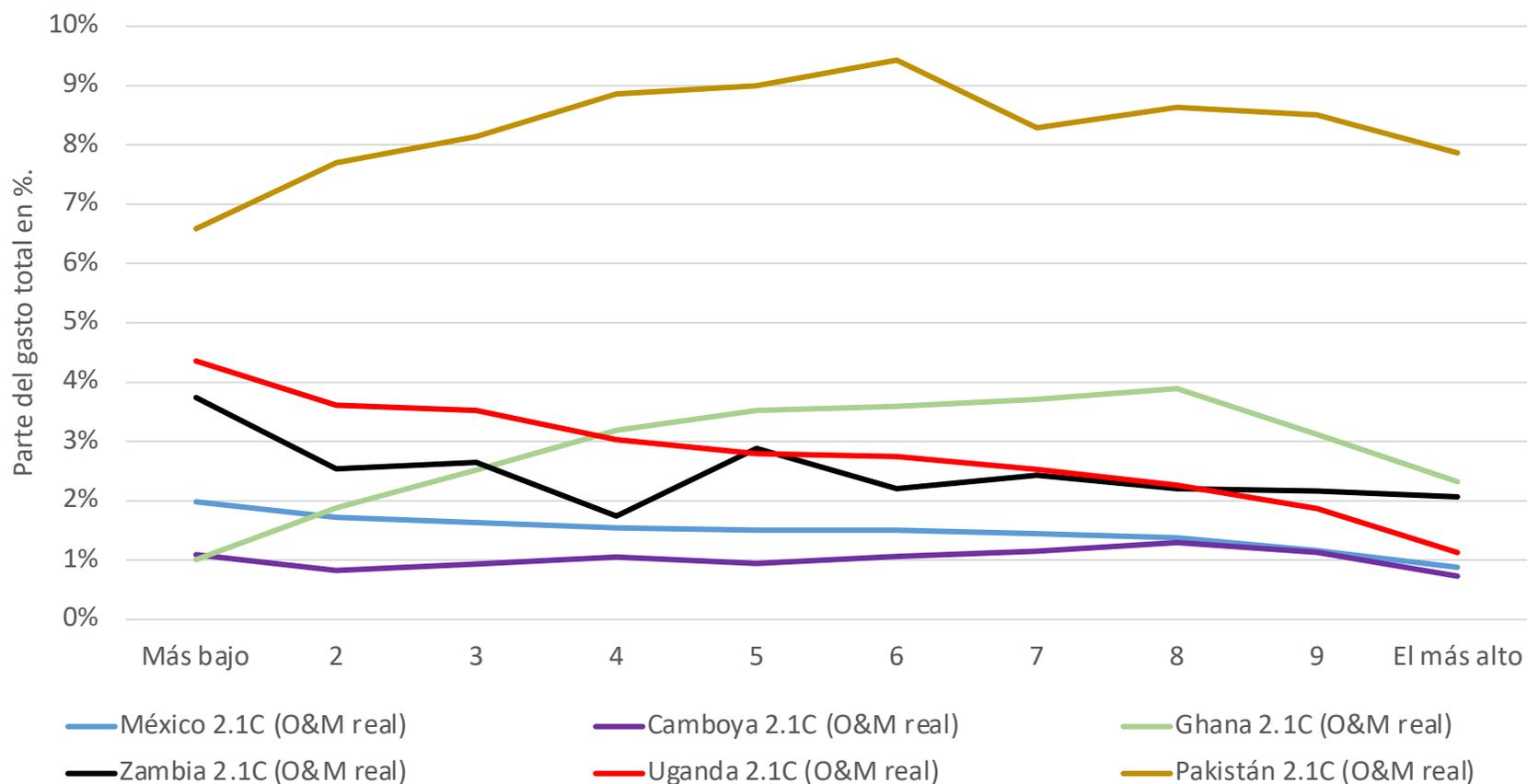
**Las situaciones son diferentes según el país**



# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

## Comparación de los gastos de WASH con una referencia acordada

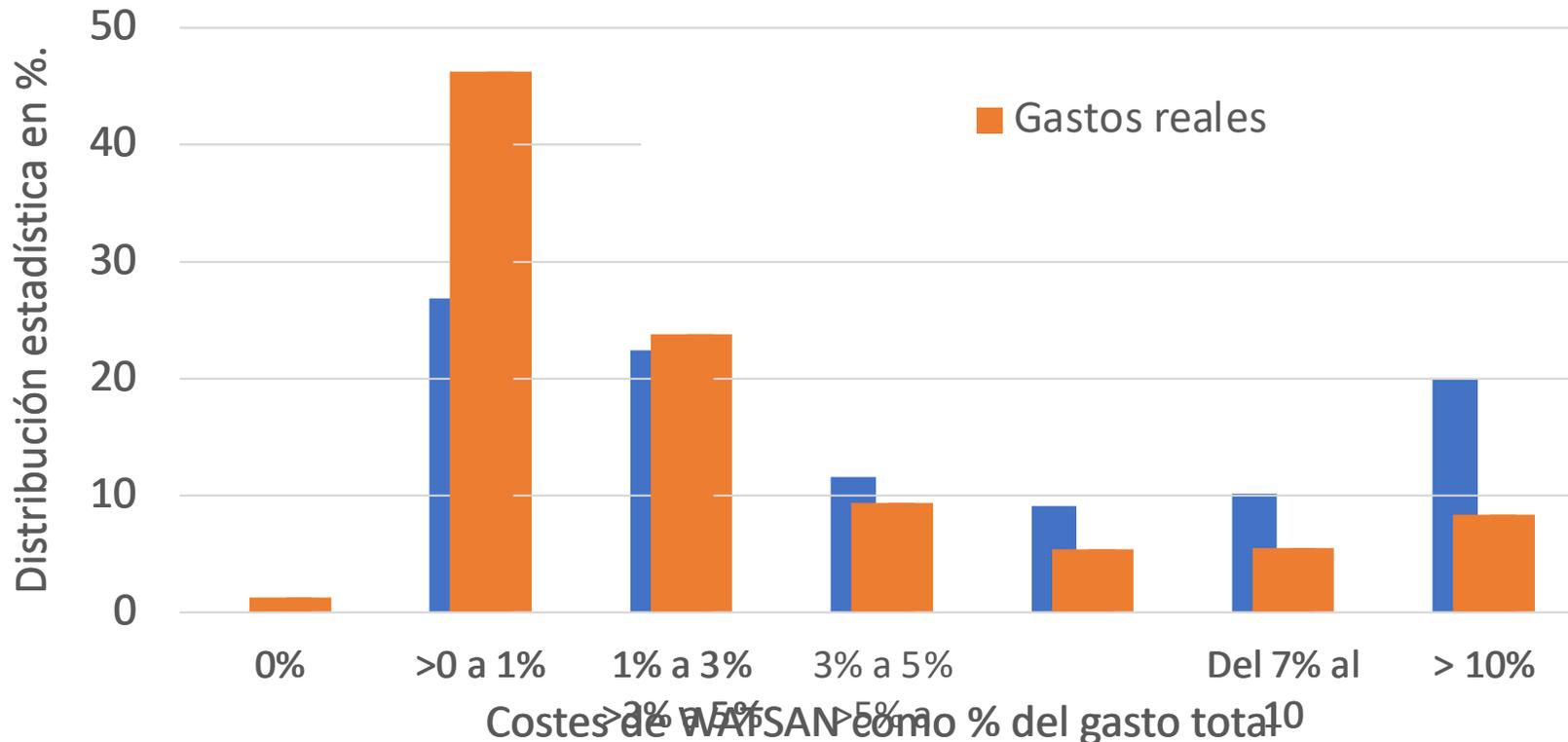
La medida de la cuota de ingresos utilizada en los diferentes grupos de ingresos es informativa



# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

## Comparación de los gastos de WASH con una referencia acordada

Los datos sobre el gasto se basan en los servicios deficientes que reciben muchos hogares y/o en los gastos de WASH no captados

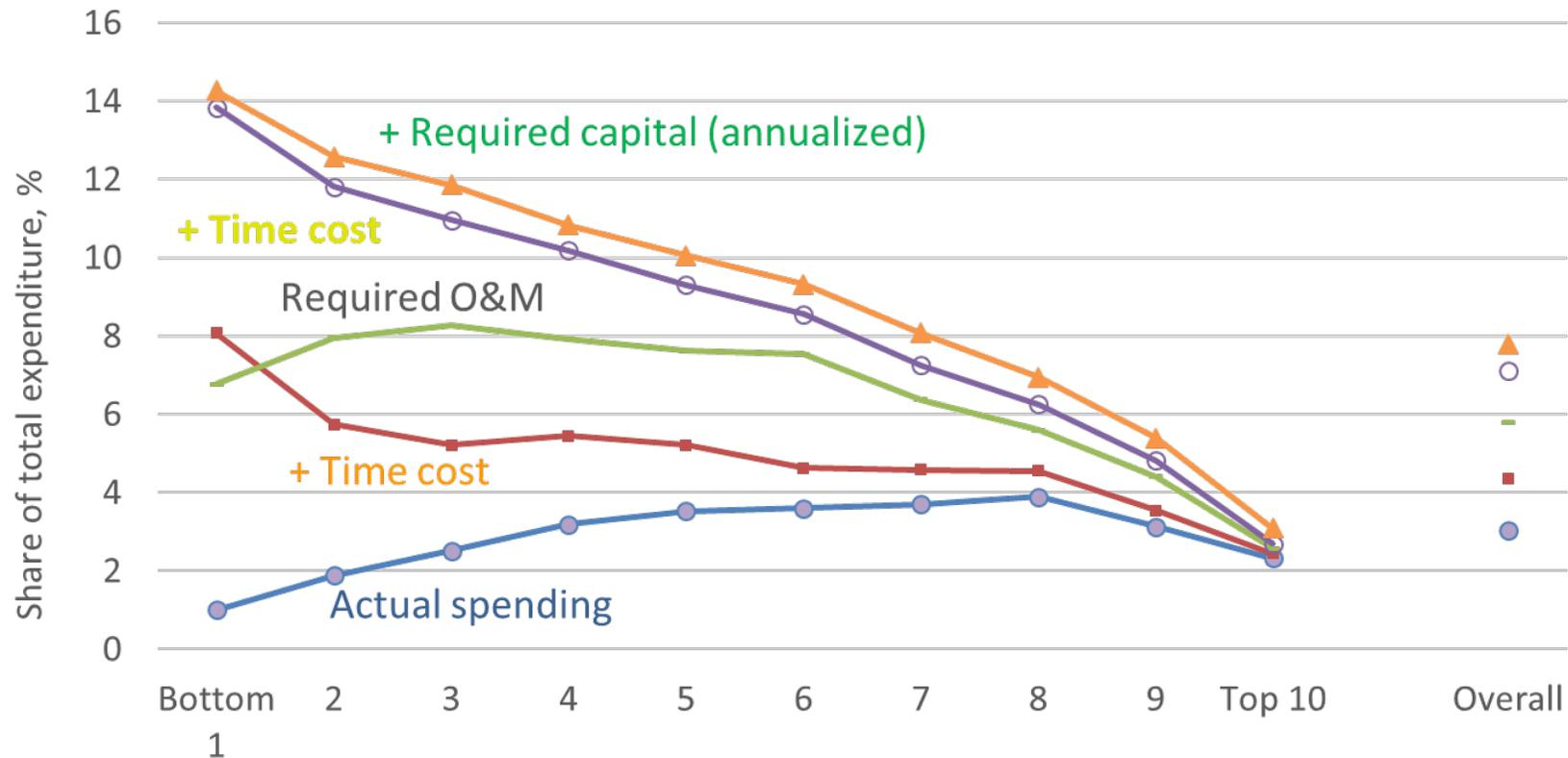


**La proporción de los costes de WASH en los ingresos aumenta a medida que se cubre el déficit del servicio**

# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

## Comparación de los gastos de WASH con una referencia acordada

Sumar los costes omitidos, el tiempo de acceso y cubrir la brecha del servicio



Una vez que se añaden estos costes, el nivel de asequibilidad cambia drásticamente para los deciles de ingresos más pobres

# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

## Comparación de los gastos de WASH con una referencia acordada

- ✓ *Las encuestas de ingresos y gastos (IES) incluyen preguntas básicas sobre los gastos de WASH, lo que permite su desglose*
- ✗ *Las IES se realizan cada 3-5 años y los datos no siempre son públicos*
- ✗ *Captación parcial de los costes por parte de las IES, especialmente en el caso de los servicios informales o si las fuentes varían estacionalmente*
- ✗ *Las IES excluyen el retraso en el acceso al agua y al saneamiento*
- ✓ *Oportunidad de cubrir las brechas de costes y servicios*
- ✓ *Enfoque ya muy utilizado y fácil de entender*
- ✓ *La validez de este enfoque es mayor para los hogares que dependen de servicios formales y puntuales, y si los servicios cumplen las normas nacionales*

# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

## Comparación de los gastos de WASH con una referencia acordada



*¿Cómo juzgar si un servicio es asequible o no?*

*Pregunta: ¿Cómo se puede definir una línea de base para la asequibilidad de WASH, cuando no se sabe lo que los hogares tienen que pagar por otros servicios básicos?*

Menciones a la asequibilidad en las metas de los ODS

- ODM 3.8: Protección contra los riesgos financieros (cobertura de salud).
- ODM 3.b: Medicamentos y vacunas esenciales asequibles.
- ODM 4.3: Educación asequible.
- ODM 6.1: Agua potable asequible.
- ODS 7.1: Servicios energéticos asequibles.
- ODM 9.1: Infraestructura asequible.
- ODM 9.3: Préstamos asequibles.
- ODM 9.c: Acceso asequible a Internet.
- ODM 11.1: Vivienda asequible .
- ODS 11.2: Sistemas de transporte asequibles.

# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

**Cuál es el nivel de pobreza del hogar**, que indica la posibilidad de recibir ayuda para acceder a servicios de agua y saneamiento asequibles

**Ejemplo: todas las personas que se ha determinado que viven por debajo del umbral de pobreza pueden beneficiarse de la ayuda del gobierno o de las ONG (inversión o recurrente)**



**Las fuentes de datos coinciden entre sí**



**Se basa en los procesos establecidos para proporcionar apoyo a los pobres**



**Posibilidad de facilitar la consolidación de los pagos de asistencia social que incluyan WASH**



**¿Cómo se mide la pobreza? ¿Con qué frecuencia se actualiza el estatus?**

**¿Determina la cuantía de la subvención**



# ¿Cuáles son los resultados de estos enfoques?

*¿Qué medidas hay* para garantizar que las personas pobres y vulnerables tengan los medios económicos necesarios para acceder a los servicios de WASH?

*Ejemplo: Documentar las políticas y la asignación de recursos que mejoran la asequibilidad de los servicios de WASH*

*NOTA: Los datos sobre el gasto deben interpretarse en el contexto de las medidas de apoyo y su continuación/ampliación en el futuro*



*GLAAS recopila datos normalizados de más de 100 países cada dos años*



*Ningún indicador por sí solo es suficiente para predecir la asequibilidad. Hay que combinar varios indicadores*



*El nivel de aplicación de las políticas es más importante que su mera existencia*



# Resumen de las recomendaciones

1. Iniciar el seguimiento mundial del gasto de los hogares en WASH como proporción del gasto total, basándose en conjuntos de datos disponibles a nivel mundial
  - 50 países han realizado encuestas nacionales de gasto desde 2016
  - Ajustar las estimaciones: añadir los costes de los retrasos y cubrir las carencias del servicio
  - Proporcionar los principales desgloses
  - Clasificar por nivel y límite de servicio (0-1%, 1-2%, etc.) para que los países den su propia interpretación
2. Considerar la posibilidad de ampliar las bases de datos sobre las normas de costes nacionales por tecnología/nivel de servicio para facilitar la evaluación de los costes que los hogares tendrán que pagar para alcanzar los ODS. Integrar las cuestiones de sostenibilidad y resiliencia climática
3. Promover la inclusión de preguntas (adicionales) sobre WASH en futuras encuestas
4. Iniciar un debate más amplio (intersectorial) sobre la interpretación de los coeficientes de gasto
5. Justificar y apoyar estudios nacionales más profundos, utilizando otras fuentes de datos locales





# Presentación: Oportunidades para el seguimiento mundial de políticas y mecanismos con GLAAS de ONU-Agua

Marina Takane,

Oficial Técnica, Unidad WASH, OMS

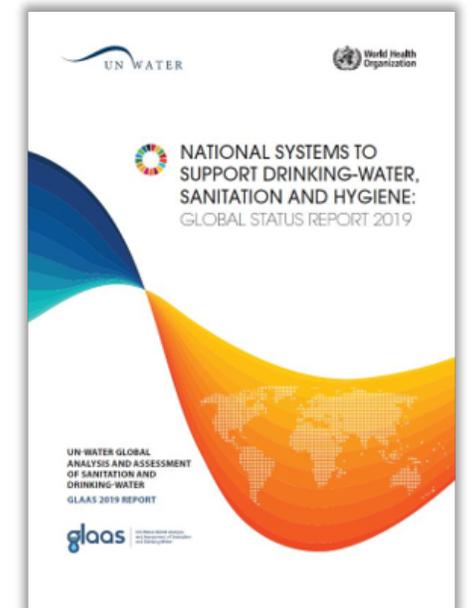


SANITATION  
AND WATER  
FOR ALL

# ¿Qué es GLAAS?

## Calendario de recopilación de datos

- Seguimiento mundial de las aportaciones y procesos necesarios para ampliar y mantener los sistemas y servicios de WASH para todos, incluidas las poblaciones no atendidas y vulnerables
- Corresponsable de las **metas de los ODS 6.a y 6.b**
- Último informe centrado en las **políticas, planes y objetivos nacionales** en el contexto de los ODS
- La **sexta ronda de recopilación de datos** comenzará este año (tercer trimestre de 2021)
  - Recopilación de datos de los países y de los organismos de ayuda exterior
  - En la ronda anterior participaron 115 países y 29 organizaciones
- El **próximo informe GLAAS** se publicará a finales del próximo año (cuarto trimestre de 2022)



# Indicadores de GLAAS relacionados con la asequibilidad

- 1 Legal: Does the constitution or other legislation recognize water and sanitation as human rights?
- 2 Regulatory: To what extent do regulations, standards and regulatory instruments exist for drinking-water and wastewater?
- 3 Policy: Are policy and planning development processes effective?
- 4 Policy: What is the national coverage target in each sub-sector?
- 5 Policy: Is there an affordability target for drinking-water (rural, urban)?
- 6 Programming: To what extent are there measures to extend services to vulnerable populations in national policies and plans? (9 categories given in form)
- 7 Participation: Are there clearly defined procedures in laws or policies for participation by service users (e.g. households) and communities and what is the level of participation?
- 8 Monitoring: Are there clearly defined performance indicators used for equitable coverage?
- 9 Monitoring: What is the progress towards affordability target for drinking-water (rural, urban)?
- 10 Monitoring: Is progress in extending and sustaining service provision specifically to the following populations tracked and reported? (9 categories given in form)
- 11 Financing: If a sector / sub-sector plan exists, has the plan been supported with adequate financing to implement the plan? Are there sufficient human resources to implement the plan?
- 12 Financing: Are operations and basic maintenance (O&M) covered by tariffs or household contributions?
- 13 Financing: Are there specific measures in the financing plan to target resources to reduce inequities in access and levels of service and are they being applied for vulnerable groups? (9 categories given in form)
- 14 Financing: Are there financial schemes to make access to WASH more affordable for vulnerable groups?
- 15 Financing: Is affordability of WASH services defined in policies or plans (e.g. no more than 2% of median household income)?
- 16 Financing: Please provide examples of affordability schemes in use and the scope of coverage, including how specific groups are targeted for these schemes.
- 17 Financing: Going forward, do you estimate that financing from all sources allocated to water/sanitation/hygiene is sufficient to reach national targets?

• **17 indicadores de GLAAS** están directa o indirectamente asociados a la asequibilidad de WASH y abarcan los siguientes aspectos:

- Marco jurídico
- Marco normativo
- Políticas
- Programación
- Participación
- Seguimiento
- Financiación

# Indicadores de GLAAS relacionados con la asequibilidad

- 1 Legal: Does the constitution or other legislation recognize water and sanitation as human rights?
- 2 Regulatory: To what extent do regulations, standards and regulatory instruments exist for drinking-water and wastewater?
- 3 Policy: Are policy and planning development processes effective?
- 4 Policy: What is the national
- 11 Financing: If a sector / sub-sector plan exists, has the plan been supported with adequate financing to implement the plan? Are there sufficient human resources to implement the plan?
- 12 Financing: Are operations and basic maintenance (O&M) covered by tariffs or household contributions?
- 13 Financing: Are there specific measures in the financing plan to target resources to reduce

5

**Policy: Is there an affordability target for drinking-water (rural, urban)?**

- 7 Participation: Are there clearly defined procedures in laws or policies for participation by service users (e.g. households) and communities and what is the level of participation?
- 8 Monitoring: Are there clearly defined performance indicators used for equitable coverage?
- 9 Monitoring: What is the progress towards affordability target for drinking-water (rural, urban)?
- 10 Monitoring: Is progress in extending and sustaining service provision specifically to the following populations tracked and reported? (9 categories given in form)
- 16 Financing: Please provide examples of affordability schemes in use and the scope of coverage, including how specific groups are targeted for these schemes.
- 17 Financing: Going forward, do you estimate that financing from all sources allocated to water/sanitation/hygiene is sufficient to reach national targets?

- **44 de los 93 países que respondieron (el 47%)** declararon haber establecido objetivos para conseguir que el agua potable sea asequible
- Por ejemplo:
  - **Seychelles** quiere mantener el coste del agua potable por debajo del umbral del 5% de la renta disponible de los hogares y llegar al 3% en 2030
  - **Lesotho** ha fijado el objetivo de destinar el 5% de la renta familiar disponible en las zonas urbanas a la compra de agua potable para 2020
  - **Jamaica** trata de que nadie se quede sin acceso al agua potable por no poder pagarla
  - **Maldivas** informó de su intención de proporcionar acceso gratuito a servicios de agua potable para todos en las zonas rurales

# Indicadores de GLAAS relacionados con la asequibilidad

6

Programming: To what extent are there measures to extend services to vulnerable populations in national policies and plans? (9 categories given in form)

10

Monitoring: Is progress in extending and sustaining service provision specifically to the following populations tracked and reported? (9 categories given in form)

13

Financing: Are there specific measures in the financing plan to target resources to reduce inequities in access and levels of service and are they being applied for vulnerable groups?

**Table 5.1 Measures to extend services to poor populations by income group**

● 80–100% ● 60–79% ● 40–59% ● 0–39%

	World Bank income group <sup>a</sup>	Number of countries	Governance Policies and plans have specific measures to reach poor populations	Monitoring Progress in extending service provision to poor populations is tracked and reported	Finance Specific measures in the financing plan to target resources to poor populations are consistently applied
Sanitation	<b>All responding countries</b>	<b>111</b>	69%	32%	26%
	Low income	28	79%	25%	25%
	Lower-middle income	38	71%	39%	29%
	Upper-middle income	32	69%	38%	22%
	High income	12	50%	17%	33%
Drinking-water	<b>All responding countries</b>	<b>110</b>	74%	35%	35%
	Low income	28	93%	25%	39%
	Lower-middle income	36	75%	42%	36%
	Upper-middle income	32	66%	41%	31%
	High income	13	54%	31%	31%

<sup>a</sup> More information on World Bank classification by income can be found at: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>.  
Source: GLAAS 2018/2019 country survey.

# Indicadores de GLAAS relacionados con la asequibilidad

1 Legal: Does the constitution or other legislation recognize water and sanitation as human rights?

2 Regulatory: To what extent do regulations, standards and regulatory instruments exist for drinking-water and wastewater?

3 Policy: Are policy and planning development processes effective?

11 Financing: If a sector / sub-sector plan exists, has the plan been supported with adequate financing to implement the plan? Are there sufficient human resources to implement the plan?

12 Financing: Are operations and basic maintenance (O&M) covered by tariffs or household contributions?

13 Financing: Are there specific

**14 Financing: Are there financial schemes to make access to WASH more affordable for vulnerable groups?**

7 Participation: Are there clearly defined procedures in laws or policies for participation by service users (e.g. households) and communities and what is the level of participation?

8 Monitoring: Are there clearly defined performance indicators used for equitable coverage?

9 Monitoring: What is the progress towards affordability target for drinking-water (rural, urban)?

10 Monitoring: Is progress in extending and sustaining service provision specifically to the following populations tracked and reported? (9 categories given in form)

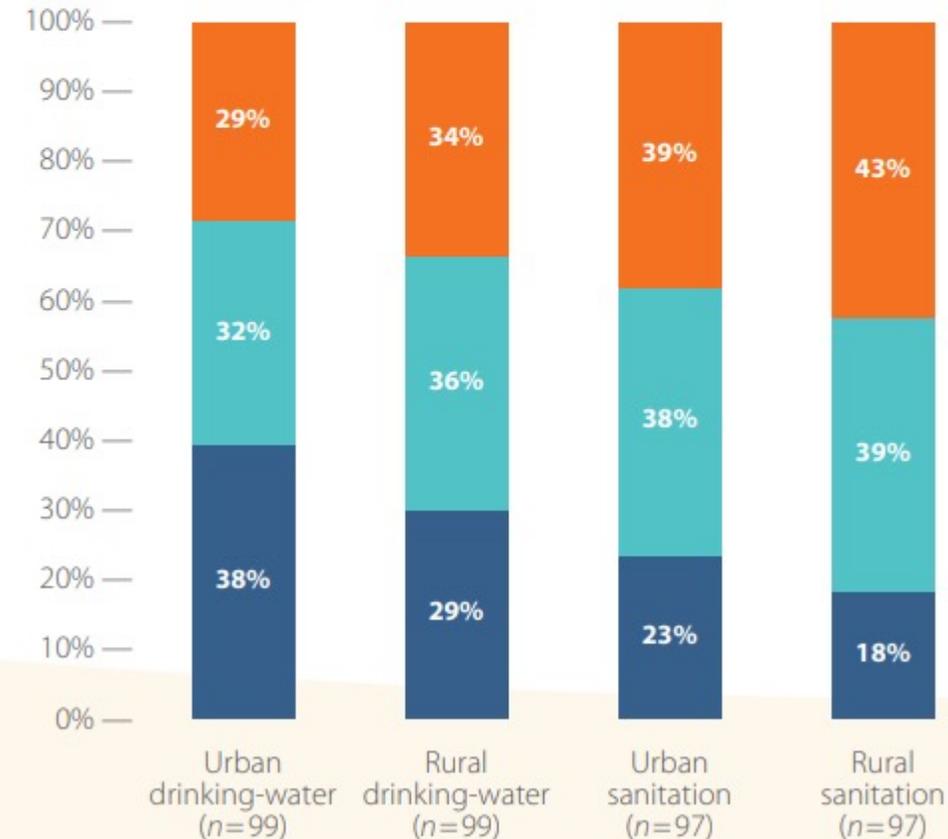
16 Financing: Please provide examples of affordability schemes in use and the scope of coverage, including how specific groups are targeted for these schemes.

17 Financing: Going forward, do you estimate that financing from all sources allocated to water/sanitation/hygiene is sufficient to reach national targets?

than 2% of median household income)?

**Figure 5.5** Existence of financial schemes to make access to WASH more affordable to vulnerable groups

- Schemes exist and widely used
- Schemes exist, not widely used
- No schemes



# Indicadores de GLAAS relacionados con la asequibilidad

**Table 5.3** Example country definitions of affordability for WASH services

Country	Definition of affordability
Indonesia	4% of regional minimum income for drinking-water
Lao People's Democratic Republic	3% of household income for urban drinking-water
Lesotho	5% of minimum salary for drinking-water
Lithuania	4% of average monthly family income drinking-water and sanitation
Ukraine	Housing and utilities no greater than 10% of gross monthly income for low-income households and people living with disabilities; no greater than 15% of average monthly income for the rest of the population

Source: GLAAS 2018/2019 country survey.

1 Legal: Does the constitution or other legislation recognize water and sanitation as human rights?

2 Regulatory: To what extent do regulations, standards and regulatory instruments exist for drinking-water and wastewater?

3 Policy: Are policy and planning development processes effective?

4 Policy: What is the national coverage target in each sub-sector?

11 Financing: If a sector / sub-sector plan exists, has the plan been supported with adequate financing to implement the plan? Are there sufficient human resources to implement the plan?

12 Financing: Are operations and basic maintenance (O&M) covered by tariffs or household contributions?

13 Financing: Are there specific measures in the financing plan to target resources to reduce inequities in access and levels of service and are they being used for affordable services?

**15** Financing: Is affordability of WASH services defined in policies or plans (e.g. no more than 2% of median household income)?

8 Monitoring: Are there clearly defined performance indicators used for equitable coverage?

9 Monitoring: What is the progress towards affordability target for drinking-water (rural, urban)?

10 Monitoring: Is progress in extending and sustaining service provision specifically to the following populations tracked and reported? (9 categories given in form)

17 Financing: Going forward, do you estimate that financing from all sources allocated to water/sanitation/hygiene is sufficient to reach national targets?

for these schemes.

# Indicadores de GLAAS relacionados con la asequibilidad

1 Legal: Does the constitution or other legislation recognize water and sanitation as human rights?

2 Regulatory: To what extent do regulations, standards and regulatory instruments exist for drinking-water and wastewater?

3 Policy: Are policy and planning development processes effective?

4 Policy: What is the national coverage target in each sub-sector?

5 Policy: Is there an affordability target for drinking-water (rural, urban)?

6 Programming: To what extent are there measures

11 Financing: If a sector / sub-sector plan exists, has the plan been supported with adequate financing to implement the plan? Are there sufficient human resources to implement the plan?

12 Financing: Are operations and basic maintenance (O&M) covered by tariffs or household contributions?

13 Financing: Are there specific measures in the financing plan to target resources to reduce inequities in access and levels of service and are they being applied for vulnerable groups? (9 categories given in form)

14 Financing: Are there financial schemes to make access to WASH more affordable for vulnerable groups?

16

**Financing:** Please provide examples of affordability schemes in use and the scope of coverage, including how specific groups are targeted for these schemes.

10 Monitoring: Is progress in extending and sustaining service provision specifically to the following populations tracked and reported? (9 categories given in form)

- **Fiyi:** programas de suministro gratuito de agua para hogares con ingresos inferiores a los 30.000 dólares
- **Ghana:** subvención del 50-75% para ayudar a financiar el coste de las instalaciones para los hogares con bajos ingresos
- **Hungría:** el Gobierno apoya a los municipios donde el coste de los servicios de agua es superior a la media nacional (por ejemplo, debido a la distancia o a los altos costes de tratamiento del agua) para mantener las tarifas dentro de la media nacional
- **Lesotho:** tarifas en bloque con la franja más baja dirigida a los pobres y que cobran menos o igual al 5% del salario mínimo, y ningún cargo permanente
- **Sudáfrica** tiene una política nacional de servicios básicos gratuitos para los más pobres, que se aplica en todos los municipios. En 2016, 4,7 millones de hogares recibieron un suministro básico de agua gratuito y 3,3 millones recibieron saneamiento básico gratuito.

# GLAAS: próximos pasos en materia de asequibilidad

- GLAAS seguirá recopilando y analizando datos sobre las entradas y los procesos en materia de asequibilidad
- Integración de los datos de asequibilidad en el **portal de datos de GLAAS** (se pondrá en marcha en el tercer trimestre de 2021)
- Posibilidad de publicar en el futuro **temas destacados sobre la asequibilidad**
- Vinculación del análisis de la asequibilidad con las **cuentas de WASH**